Cîteva jocuri de calitate, dar mai abundă întîlnirile de slab nivel tehnic în categoria B

SERIA I

Metalul Tîrgoviște–C.S.O. Galați 0–0

„Un meci de fotbal nu trebuie jucat numai după perioadele de dominare ale echipelor", este remarca ăcută de un spectator la sfîrșitul acestui joc disputat duminică în orașul lui irlova. Acel spectator avea perfectă ceptate. Intr-adevăr, Metalul a dominat u autoritate, „cu fundașii la centru", proape trei sferturi din meci. Cu toate cestea, ar părea de neînțeles, dar scorul gal (0—0) cu care s-a încheiat partida ste perfect echitabil. Să ne explicăm: in prima secundă a partidei, metalurgiștii s-au năpustit în careul advers, au tacat orbește, încurcîndu-se între ei. naintașii Metalului au avut nenumărate cazii fie ratate de ei (Iordache min. 2 16, Bălăceanu min. 45, Chiriță și Cru, ambii în aceeași fază din min. 56, azacu min. 65 și 85), fie destrămate apărarea gălățenilor.

C.S.O. Galați, fără să se intimideze de ceastă... revărsare spre poarta sa, s-a părat supranumeric și organizat (deși umai David a rămas în atac, el a fost n permanent pericol pentru poarta rgoviștenilor datorită jocului său foarte resiv), contraatacînd foarte periculos, a mai mare ocazie a avut-o în min. : Marcu iese din poartă, Militaru .S.O.) șutează în poarta goală, dar mescu degajează. In traiectoria ei ngea îl lovește pe Prandea și se înarce înapoi spre poartă, dar ocolește a din dreapta ieșind în corner. Iată ce rezultatul înregistrat este echitabil. Arbitrul T. Burtan — București a conus excelent prima repriză, pentru ca cea de a doua să greșească de cîteva , lăsînd nesancționat un henț, în reul gălățenilor. Această greșeală a bitrului nu scuză cîtuși de puțin atidinea reprobabilă a cîtorva spectatori. Ar fi necesară ducerea unei munci educație mai intensă în rîndul spectorilor din Tîrgoviște.

METALUL : MARCU — TOMESCU, RANDEA, Georgescu — Nițescu, Miilescu — Oteanu (Cazacu din min.), Cruțiu, IORDACHE, Bălăceanu, Chiță.

.S.O. : DAN — Lupea, HULEA, STASCU — DRAGOMIR (cel mai bun de teren), Fălcuțescu — Militaru, Gheore, DAVID, Matei, Voicu I.

MIRCEA TUDORAN

ȘTIINȚA GALAȚI — CARPAȚI SINAIA —1). Localnicii au dominat tot timpul. ciul a fost de un nivel tehnic nesatăcător. Realizatori : Păun (min. 46) și trașcu (min. 90) pentru Știința, restiv Ologu (min. 60). (A. Schenkmann, esp.).

M.U. MEDGIDIA — PRAHOVA PLOȘTI (3—0). Partidă de luptă, în care zdele au acționat cu mai multă claritate, mai ales în repriza a II-a. Au înris Bucur (min. 15) și Datcu (min. 78 89) (R. Aviam, coresp.)

.S.O. BRAILA — C.F.R. PAȘCANI 2). 8.000 de spectatori din Brăila au st deziluzionați de jocul prestat de ipa lor favorită, care a comis greșeli nentare, în special în apărare. Fotștii de la C.S.O. Brăila au dominat stent în repriza secundă, dar fără ultat.

aspeții au făcut mai mult un joc de rare, dar au contraatacat periculos. marcat : Coteț (min. 8) pentru C.S.O.,

respectiv Atanasiu (min. 16 și 22). (N. Costin, coresp.).

FLACARA MORENI — FORESTA FALTICENI (2—1). Joc frumos, de bună factură tehnică. Gazdele au avut inițiativa în prima repriză, forțînd deschiderea scorului, dar portarul Forestei, Bogoș a apărat totul ! Primii care înscriu sînt tot fotbaliștii de la Flacăra, prin Bîrsan (min. 46) și apoi prin Drăgan (min. 84). După ce ratează un 11 m prin Stanciu (min. 86), oaspeții reușesc să reducă din handicap în min. 90. Autor : Barta. (R. Săvulescu, coresp.).

POIANA CIMPINA — FLAMURA ROȘIE TECUCI (1—0). Derbiul codașelor a demonstrat slaba pregătire a ambelor echipe. Localnicii puteau obține o victorie la scor, dar Mărculescu și Pantici au ratat multe ocazii favorabile. Unicul punct al partidei l-a înscris Goran (min. 47). (Eugen Stroe, coresp.).

CEAHLAUL P. NEAMȚ — RAPID FOCȘANI (2—1). Gazdele au obținut o victorie meritată. Scorul nu oglindește fidel situația de pe teren. Ceahlăul a atacat continuu și a avut nu mai puțin de 7 „bare"! In plus, portarul Rapidului, Dinulescu a dovedit o formă excelentă. Realizatori : Vintilă (min. 80), Bogdan (min. 81), respectiv Jugănaru (min. 85). (B. Nemțeanu, coresp.).

SERIA A II-a

Un joc în care s-a urmărit doar rezultatul : C.S.M. Sibiu–C.S.M. Reșița 1–0 (0–0)

SIBIU 4 (prin telefon de la trimisul nostru). — Publicul a părăsit terenul din parcul „Sub arini" dezamăgit, deși a cîștigat echipa Sibiului. Și, pe bună dreptate : cele două echipe fruntașe din categoria B, au jucat majoritatea timpului sub orice critică. Cele cîteva faze spectaculoase din prima repriză, cînd atacanții Sibiului au asaltat poarta oaspeților, au fost ca niște picături față de apa mării. Ambele formații au urmărit doar rezultatul : sibienii voiau victoria, iar oaspeții un rezultat de egalitate. Pentru atingerea acestui scop cei 20 de jucători de cîmp au recurs de nenumărate ori la acțiuni neregulamentare : faulturi, obstrucții etc.

Repriza I a aparținut, ca dominare teritorială, gazdelor. Acestea au atacat periculos, dar intervenția promptă a portarului Rusu, precum și nesiguranța înaintașilor sibieni au făcut ca scorul să rămînă alb. Unicul gol al partidei a fost înscris de Văcaru, din lovitură de la 11 metri (min. 72 Apro II l-a faultat în careu pe Dombrovski). Arbitrul R. Sabău (Cluj) a avut o misiune grea în acest joc, în care s-au comis de ambele părți zeci de faulturi, dar, cu unele scăpări, el a făcut față.

C.S.M. SIBIU : Buzatu — Ene, Flichiș, Lutsch — Mureșan, Recer—Dombrovschi, Văcaru, Baban (Onu), Chercîu, Dadeș.

C.S.M. REȘIȚA : Rusu — Apro I, Apro II, Budai — Bratu, Foale — Pătrașcu, Comisar, Varga (Gheorghevici), Sfîrlogea, Scînteie.

T. RĂBȘAN

Fază din partida Știința București—Drubeta Tr. Severin
Foto : V. Bageac

Dinamo Obor–Metalul Buc. 2–0 (1–0) Știința Buc.–Drubeta Tr. Severin 2–1 (1–0)

Echipele bucureștene din categoria secundă au, într-un fel, o soartă nedreaptă : trăind în umbra celor din primul campionat al țării, care activează aci, se bucură mai puțin decît oriunde de aplauzele publicului, pentru realizările obținute pe terenul de fotbal. Ne gîndeam la aceste lucruri, sîmbătă seara pe stadionul Republicii, privind jocul formației oborene, în întîlnirea susținută cu metalurgiștii bucureșteni, la care asistau doar cîteva mii de spectatori.

Dinamo Obor s-a comportat în această partidă peste orice așteptări. Manevrînd cu abilitate balonul, păcălindu-și adversarii prin adevărate suite de fente și deplasări false, tinerii fotbaliști din Obor au cucerit o victorie meritată, la un scor care spune destul de puțin despre controlul total pe care aceștia l-au efectuat asupra jocului. O impresie deosebită a lăsat-o jocul sigur al apărării în frunte cu stoperul Szekely. La înaintași am admirat dexteritatea și precizia aripii drepte, Pavel, precum și forța de șut a lui Feodot și Stoenescu, care au și înscris golurile meciului în minutele 58 și 19. De la Metalul ne-au plăcut Szabi și Coteț. Un cuvînt de laudă pentru toți jucătorii care, pe terenul alunecos, din cauza ploii care a căzut fără încetare, au practicat un joc extrem de corect. A arbitrat bine C. Marin — București.

In celălalt joc al cuplajului s-au întîlnit două echipe codașe : Știința București și Drubeta Tr. Severin. Au cîștigat studenții printr-o lovitură de la 11 metri executată de Nertea în min. 93 (?!). Calitatea scăzută a partidei și rezultatul său au fost influențate de arbitrul constănțean Gh. Manole, care a condus sub orice critică... Inainte să se fi comis faultul, pentru care s-a acordat 11 m., în min. 90, înaintașul bucureștean se afla într-o flagrantă poziție de ofsaid. Celelalte goluri ale partidei au fost înscrise de Anescu la min. 35 pentru Știința și Cristescu în min. 70 pentru severineni.

Reprobăm atitudinile nesportive ale unora dintre jucătorii de la Știința (Spătaru, de ex.) și a antrenorului R. Ghiuriță, din minutele care au succedat sfîrșitul partidei.

P. VALENTIN

CHIMIA FAGARAȘ — C.S.O. CRAIOVA (3—1). Partidă spectaculoasă încheiată cu victoria pe merit a localnicilor, care în prima parte a jocului au atacat puternic, au pătruns în viteză în careul advers și au reușit să marcheze 3 goluri prin Filip (min. 4), Dumitru (min. 12) și Tăbîrcă (min. 31). Craiovenii au înscris prin Anton (min. 58). (S. Bucur — coresp.).

TRACTORUL BRAȘOV — DINAMO PITEȘTI (1-0). Gazdele au dominat mai mult (raport de cornere 7-1) și au atacat mai insistent poarta oaspeților. De remarcat că apărarea dinamovistă a comis o gravă greșeală care a permis brașovenilor să înscrie golul victoriei : în min. 65 Barbu a trimis greșit o minge „acasă" dînd posibilitatea lui Vatani să marcheze. Două minute mai tîrziu Păun (Tractorul) a înscris un gol, după părerea noastră, valabil, anulat de arbitrul L. Kiss. In min. 87 Păun a fost eliminat de pe teren pentru lovirea intenționată a adversarului. (V. Săcăreanu și P. Dumitrescu — coresp.).

C.S.M. MEDIAȘ — PROGRESUL ALEXANDRIA (5—0). Dominare netă, scor categoric. Golurile au fost realizate de Ziegler (min. 19 și 36), Feurdean (min. 45) și Matei (min. 61 și 70). (Dan Vintilă — coresp.).

C.F.R. ROȘIORI — UNIREA RM. VILCEA (2—2). Meci de factură tehnică modestă, în care localnicii s-au dovedit ceva mai buni și ar fi meritat o victorie la limită. Ei au fost însă deficitari la capitolul pregătire fizică. Au înscris Dinu (min. 40) și Capatos (min. 46) pentru C.F.R., Ghibea (min. 5) și Stelian (min. 89) pentru Unirea. (Tr. Negulescu și Al. Popescu-coresp.)

SERIA A III-a

CRIȘUL ORADEA — ARIEȘUL TURDA 1—1. Intîlnirea celor două fruntașe ale seriei s-a terminat cu un scor egal, echitabil. Localnicii au manifestat o formă slabă, decepționînd pe spectatori mai ales prin comportarea modestă a înaintării, care nu a știut decît rareori să creeze faze periculoase. Arieșul s-a remarcat printr-un joc ferm în apărare și cîteva contraatacuri spectaculoase. Au înscris Iacob (min. 9 din lovitură liberă de la 18 m) pentru Crișul și Moldovan (min. 75) pentru Arieșul. (M. Roxin și P. Lörincz-coresp).

RECOLTA CAREI — C.S.M. CLUJ (2—2). După aspectul jocului Recolta ar fi meritat să cîștige, ea avînd mai mult inițiativa decît formația adversă. Au marcat (min. 9 și 20) pentru Recolta, Treabă (min. 30) și Nedelcu (min. 65) pentru C.S.M. (Tr. Silaghi — coresp.).

UNIREA DEJ — VAGONUL ARAD (1—1). Meci de factură modestă, cu multe greșeli, singurul reviriment constituindu-l marcarea celor două goluri de către Torday (min. 2) pentru Unirea și Schweilinger (min. 5) pentru Vagonul. (A. Kondrai — coresp.).

A.S.M.D. SATU MARE — JIUL PETRILA (0—0). Joc plăcut, desfășurat într-un ritm susținut. Gazdele au atacat cu insistență majoritatea timpului ratînd ocazii bune în special prin Tiron și Ferenczi iar oaspeții s-au apărat perioade întregi, supranumeric. Raport de cornere 8—3 pentru A.S.M.D (M. Dumitrașcu — coresp.).

C.S.O. BAIA MARE — IND. SIRMEI CIMPIA TURZII (5—1). Băimărenii au practicat un joc de bună calitate, au construit atacuri în viteză și au șutat mult la poarta adversă, fapt care le-a și adus o victorie la scor. Au marcat Raab (autogol, în min. 16), Drăgan (min. 47), Soo (min. 65), Trifu (min. 71), Ujvari (min. 75) pentru C.S.O. și Sandor (min. 67) pentru Ind. Sirmei. (V. Săsăranu, coresp. reg.)

MUREȘUL TG. MUREȘ — A.S. CUGIR 0—0. Meci de slabă valoare. Echipa locală a jucat fără însuflețire, în schimb oaspeții au luptat cu dîrzenie pentru obținerea unui rezultat cît mai bun. (V. Kadar — coresp.).

C.F.R. ARAD — C.S.O. TIMIȘOARA (0—0). Partida a fost necorespunzătoare ca nivel tehnic. In plus, au abundat faulturile și atitudinile nesportive în care s-au „evidențiat" Tolpai (C.S.O.) și Boroș (C.F.R.). In prima repriză jocul a fost egal în cea de-a doua timișorenii au avut mai mult inițiativa.

...la poartă"?

...piate și concrete de joc. Pondere trebuie să cadă asupra celei de a ...a variante și aceasta, în special, toate înaintările echipelor de categoria A, B și tineret.

?. Planificarea în ciclul săptămînal ...antrenament a numărului și intenșității repetărilor trasului la poartă procedee (cu capul, din volé, drob,) întoarcere etc.) ținîndu-se seama de posturile ce le ocupă jucătorii pectivi în înaintare.

...aceste execuții să se facă :
...) în cadrul lecțiilor de antrenament cînd de obicei participă întreaga ...ipă, și mai ales
...) pe baza unei activități independente și individuale. Asupra acestui aspect este necesar să insistăm ...in: Inaintașii noștri, în timpul liber, nu exersează (studiază) diferite ...cedee de tras la poartă deși ei ...osc că de exemplu Vava și mulți înaintași pentru a-și perfecționa ...rinderea stau și exersează — de ...te ori — diferite șuturi cîte 2 și ...re pe zi. Munca individuală, noi, este ca și inexistentă, totul caută să se rezolve numai în lecția la care participă întreaga echipă. acest lucru este imposibil. Trasul poartă din volé, din foarfecă pe e, din centrări, din diferite unghiuri, nu se poate repeta corespunzător în lecțiile la care participă întreaga echipă. Acest lucru trebuie să facă independent și pe baza recomandărilor antrenorilor. Inaintașii respectiv în cele 2 ore să îndeplinească exemplu următoarele teme : după ...izire, va efectua : 40 lovituri li- de pe loc cu piciorul îndemî ; 25 lovituri libere cu piciorul ...deminatic ; 20 de lovituri cu ...uturi de 10 m, cu poarta în față. ...e care 10 în partea dreaptă și ...ectiv 10 în partea stîngă ; 30 de lovituri preluate din centrări pe sus; cîte 20 de lovituri din alergare ușoară, din unghiul lateral dreapta al porții. Intocmirea unor asemenea planuri sau a altora care ar prevedea procedee mai puține sau poate chiar numai unul, sînt deosebit de oportune, ele întăresc deprinderea, măresc încrederea în posibilitățile jucătorului

3. Imbunătățirea pregătirii fizice multilaterale și specifice.

Trasul la poartă solicită din partea jucătorilor o mare capacitate de echilibru, forță, mobilitate, capacitate de frînare și puternică stabilitate pe piciorul de sprijin, o mare mobilitate a gleznei, viteză de reacție și detentă musculară.

Toate acestea nu sînt înăscute, ele trebuie educate prin exerciții speciale pregătitoare, uneori plictisitoare, dar la fel de importante ca însuși mecanismul de bază al deprinderii.

Așadar, ne-am oprit mai mult asupra deprinderii propriu-zise a trasului la poartă. In continuare am dori să ne spunem părerea și asupra jocului supraaglomerat al apărărilor care, după părerea tuturor participanților la discuții, reprezintă o serioasă piedică pentru eficiența trasului la poartă.

Se pare, și acest lucru ni-l demonstrează practica fotbalului mondial, că și în anii viitori pe linia de fund vor fi tot minimum 4 apărători. Și acest lucru are și o logică întemeiată. Echipele și-au dat seama că dispunerea a 3 jucători pe fund este riscantă, se poate trece mult prea ușor prin 3 oameni așezați la o apreciabilă distanță în metri.

Ce fac înaintările în fața acestui fapt nu mai reprezintă un secret. Practica ne arată că înaintările pot dejuca asemenea apărări în mai multe feluri. Dintre acestea enumerăm : șuturi puternice și precise de la distanță : combinații scurte de înșelare a apărătorilor, urmate de țîșniri în plină viteză ale unor atacanți care să primească mingea printre apărători și prin urmare pot să tragă la poartă nestingheriți (vezi meciul cu Spania) ; mărirea zonei de finalizare ; recurgerea la cît mai multe elemente de surpriză și acestea realizate mai ales prin contraatacuri efectuate în plină viteză.

Cu alte cuvinte, se pare că locul înaintașilor masivi și totodată mai înceți este luat de jucători cu o deosebită imaginație (Sivori, Kopa), iuți, cu un larg spirit de observație și orientare independentă, capabili să intuiască și să declanșeze acțiuni în momentele cele mai oportune, cînd apărarea poate fi depășită fără luptă corp la corp ci prin cît mai multe și subtile strecurări. Din mijlocul terenului prin pase de 10—15 m, înaintașii pot fi puși în situația ca prin mingi „peste" sau „printre" să se infiltreze rapid spre poartă.

Să ne amintim de golul marcat de Haidu în finala Turneului UEFA. Acțiunea a dovedit că astăzi zona de finalizare nu mai începe de la 20—18—16 m de poarta adversă. Printr-o pasă scurtă și surprinzător dată, el a fost pus într-o minunată ocazie ca de la aproape 50 m să se îndrepte „glonț" spre poartă.

Echipele noastre încă abuzează de jocul lateral și în loc să aplice procedeul „dă și du-te" ele preferă să folosească „na-ți-o ție, dă-mi-o mie". Or, în aceste condiții, jocul e încetinit, apărătorii string rîndurile și atunci chiar dacă ajung la careul advers, se găsesc în fața unui zid de nepătruns, organizat. Părerea noastră este că acele echipe care nu accelerează jocul începînd cu imediata intrare în jumătatea de teren a adversarului rămîn falimentare. Ele vor fi lăudate că desfășoară un joc de cîmp bun, în schimb nu pot finaliza și aceasta nu pentru că nu știu să tragă la poartă ci, datorită faptului că nu li se va oferi posibilitatea să facă acest lucru.

Deci deprinderea, în sine, de a trage la poartă, nu are o valoare independentă, de sine stătătoare. Eficiența ei este determinată de acțiunile tactice care, în ultimă analiză, permit sau nu efectuarea ei și aceasta pe cît posibil în mod nestingherit ca urmare a dejucării apărărilor prin pase „peste" și „printre" urmate de șuturi din plină viteză și de multe ori pe spații libere foarte reduse.

Derutarea apărărilor adverse prin acțiuni cît mai surprinzătoare și în viteză cît mai mare mărește posibilitatea de a finaliza nu numai prin șuturi spectaculoase ci și prin goluri marcate prin pasări efectuate din plină viteză, pe lîngă portar.

Pentru a ajunge în acest stadiu, antrenorii mai au multe de făcut. In primul rînd, le-am recomanda să folosească mai creator din experiența ce o acumulează alte ramuri de sport ca handbalul în 7, baschetul, unde sportivii au ajuns la anumite stereotipuri tactice de bază, temeinic memorate de jucători și care le permit acțiuni organizate și totodată și surprinzătoare.

In fotbal nu-i întîmplător faptul că se joacă „la îmbulzeală" și se trage la „întîmplare". Schemele tactice, repetate pentru a satisface mai multe variante de folosire nu au ajuns să fie aplicate, deocamdată, decît în loviturile de pe loc.

La loviturile peste zid, uneori la cornere se mai folosesc, deși rar, mici încercări de a acționa în doi și aceasta pentru a dezorienta adversarii. Este cazul ca aceste acțiuni să apară efectuate și în mișcare și mai ales, la înaintași în scopul destrămării pe de o parte a apărării adverse, iar pe de altă parte a creării posibilității ca unul sau altul dintre înaintași să se strecoare rapid prin apărare și să tragă la poartă.

In final, aș propune ca trasul la poartă să constituie o temă de cercetare a mai multor colective de antrenori și metodiști care, lucrînd experimental la cîteva din echipele noastre fruntașe, să fie capabili să vorbească despre „metodica învățării și perfecționării trasului la poartă". Și acest lucru este foarte necesar, deoarece astăzi se emit multe ipoteze, opinii, care însă în totalitatea lor nu sînt experimental verificate de practică. Or, în aceste condiții nici generalizarea teoretică nu este lipsită de deficiențe.

Prof. I. SICLOVAN
directorul Institutului de Cultură Fizică

Concluzii la ancheta noastră

ȘTIRI... ȘTIRI...

MIERCURI ȘI JOI „CUPLAJE" INTERESANTE PE STADIONUL REPUBLICII

După cum am mai anunțat, miercuri și joi Stadionul Republicii va găzdui interesante „cuplaje" fotbalistice. Este vorba de întîlnirile tinerilor jucători talentați din cele trei serii ale categoriei B și din campionatul orășenesc București.

Iată programul jocurilor : MIERCURI, ora 13,15 : Oraș București — Seria I cat. B; ora 15: Seria a II-a cat. B — Seria a III-a cat. B. JOI se vor întîlni între ele echipele cîștigătoare și cele învinse în primele jocuri.

Această acțiune a federației, întreprinsă în scopul de a cunoaște elementele de perspectivă din categoriile inferioare, se va extinde și în regiuni.